

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Ю.И. Коноваловой на тему:
«Роман Ч. Диккенса «Наш общий друг» в контексте идейно-
художественных исканий писателя», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(литература стран германской и романской языковых семей).

Актуальность предпринятого исследования определяется тем значением, которое придается творчеству этого автора в самой Великобритании на рубеже XX-XXI веков в связи с таким социокультурным явлением, как неовикторианство. Идейным центром оптимальной модели социального бытия, созданной в викторианский период, в современном представлении является творчество Ч.Диккенса. В этой связи правомерно как обращение к последнему завершенному роману Диккенса с точки зрения «авторской концепции человеческого существования» (стр. 4), так и стремление, «анализируя конфликтные ситуации в «Нашем общем друге» и систему образов, раскрыть представления писателя о «добрे» и «зле» (стр. 4).

Соответственно особенный интерес в данном исследовании представляет последовательно прослеживаемое становление позиции Диккенса, процесс выявления писателем того, что является подлинным злом - несовершенство социального устройства или пороки отдельных личностей. Как следует из предлагаемого анализа творческого пути Диккенса, в начале своей творческой деятельности он был склонен к персонификации зла, на каждом следующем этапе переходил к все более художественно достоверным обобщениям социальных пороков с тем, чтобы в конце вернуться к своим исходным идеям об индивидуальных носителях зла, но в их гораздо более развернутые психологические характеристиках.

При этом, разумеется центром диккенсовского художественного мира остаются положительные герои. Во второй главе своей работы Ю.И. Коноваловой удалось показать мастерство Диккенса в изображении сложных движений души героев романа к «нравственному просветлению». В аналитическое пространство диссертации вводится также проблема всезнающего повествователя, столь значимого в ранних произведениях Диккенса и постепенно теряющего свои позиции в более поздних. В работе убедительно показана специфика раскрытия позиции автора в романе «Наш общий друг».

Удачной выглядит третья глава, где представлен анализ романа «Наш общий друг» в плане обретения философского смысла этого произведения за счет симвлических образов Темзы и Лондона.

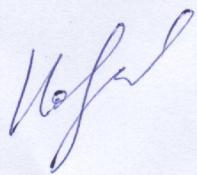
Примечателен в работе ряд конкретных наблюдений, сделанных как по поводу указанных символики (например, мусорных куч – части лондонского

текста), так и по поводу сюжетных линий романа, а также в связи с антитезами (например, противопоставления подлинного добра и ложной благотворительности).

В качестве замечания к данному автореферату можно указать на то, что в нем недостаточно отражена теоретическая основа диссертационного исследования. Кроме традиционного перечня имен во введении и одной ссылки к словарю «Поэтика» (2008) под редакцией Тамарченко и монографиям Л. А. Соколовой, Н. А. Кожевниковой, А. А. Андриевской в параграфе о несобственно-прямой речи (С 14), теоретические положения никак не прописаны.

Анализ рецензируемого реферата позволяет сделать вывод о проделанной его автором серьёзной исследовательской работе. Судя по автореферату, диссертация Ю.И. Коноваловой «Роман Ч. Диккенса «Наш общий друг» в контексте идейно-художественных исканий писателя» отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации 30.01.2002, № 14), её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

3 мая 2016 года



Новикова Вера Григорьевна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры зарубежной
литературы
ФГАОУ ВО «Национальный Нижегородский
государственный университет им. Н.И.
Лобачевского»,
603000, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина,
23
8 (831) 4338245, kafzl@yandex.ru

